

ОБЩИНА РУСЕ

УТВЪРДИЛ:
ПЛАМЕН СТОИЛОВ

Кмет.. Община Русе

Дата:

Згледено и с
ОСН ЧКЗЕ, РАЗОСЗМ

ПРОТОКОЛ
на основание чл.181, ал.4 от ЗОП

за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на компютърна и периферна техника за Община Русе и за всички второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, които нямат статут на юридически лица и не са възложители по ЗОП."

С Ваша Заповед № РД-01-2600 от 30.08.2019 г. е назначена комисия в състав:

Председател:

Николай Кутинчев – Началник отдел „ИТ“;

Членове:

Анелия Аспарухова – Ст. експерт отдел „ИТ“;

Гюлвер Ибрям – Ст. юрисконсулт отдел „ПНО“;

Резервни членове:

Искрен Русанов – Гл.експерт отдел „ИТ“;

Милена Трифонова – Гл. юрисконсулт отдел „ ПНО“;

На първото си заседание на **30.08.2019** година от **14.00 часа**, комисията бе в основния си състав и започна работа по отваряне и разглеждане на постъпилите оферти.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на Община Русе регистър на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП: Публично състезание с предмет "Доставка на компютърна и периферна техника за Община Русе и за всички второстепенни разпоредители с бюджетни кредити, които нямат статут на юридически лица и не са възложители по ЗОП."

Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

№	Подател на оферта/заявление	за позиция	№, дата и час на получаване
1.	„Кооперация Панда“	ОП №2	№1/29.08.2019 г. в 13:30 часа
2.	„Сиенсис“ АД	ОП №1	№2/ 29.08.2019 г. в 15:17 часа
3.	„Стемо“ ООД	ОП № 1 и 2	№3/ 29.08.2019 г. в 16:40 часа
4.	„Дартек“ ООД	Върху опаковката не е/са обозначена/и позицията/ите за която/ито се подава офертата	№4/ 29.08.2019 г. в 16:45 часа

От страна на участниците, на заседанието присъства представител:

Подател на оферта/заявление	Представител	Качество на представляване
„Стемо“ ООД	Светлин Стоянов	Упълномощено лице

ОБЩИНА РУСЕ

Членовете на комисията и председателя подписаха декларации по смисъла на чл.103 от ЗОП и пристъпиха към разглеждане на постъпилите оферти.

Констатации, относно офертата на участник № 4 – „Дартек“ ООД: Офертата е постъпила и заведена с вх. № 4/ 29.08.2019 г. в 16:45 часа. Участникът я е представил в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В момента на отваряне (срязване) на плика от страна на комисията и представителя на участник №3 „Стемо“ ООД - Светлин Стоянов, бе установена липса на обозначение на опаковката на конкретната/е позиция/и, за която/които се отнася офертата. Тази основателна констатация доведе до спиране на действията на комисията по отваряне и оповестяване съдържанието на офертата. Участникът не е спазил императивната разпоредба на чл.47, ал.2, т.3 от ППЗОП, която регламентира, че задължителният реквизит – наименование на поръчката, следва да включва и обособените позиции, за които се подава офертата. В обявените указания за подготовка на офертите, в раздел „Оферти за участие“, т. 3.2. също е указано че на плика следва да бъде изписана и обособената/ите позиция/ии №..... /стр. 17 от указанията/

Комисията подкрепя това свое становище и с мотивите на **Комисията за защита на конкуренцията по Решение № 159/08.02.2018 г.**, идентично с настоящата фактическа обстановка. В него КЗК заключава, че: *Съгласно чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП документите за участие се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите. В случая, наличието на обособени позиции определя приложимостта на цитираната норма, като предвид императивният ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати – участниците в процедурата.*

КЗК намира за законосъобразно отстраняването на участника от участие, когато офертата не е изготвена и представена съобразно законовите изисквания.

Действието на Комисията по отстраняване на участника е счетено като правилно и в контекста на **Решение № 6297/15.05.2018 г. по адм. дело № 3190/2018 на Върховния административен съд.** ВАС също заключава, че *жалбоподателите по конкретното дело са отразили непълно предмета на поръчката и не са посочили обособената позиция или позиции, по които участват, поради което правилно са отстранени от по-нататъшно участие в процедурата поради неспазване на изискванията на ЗОП. Непосочването на обособената позиция, за която участника участва противоречи на изискването по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, и представлява нарушение на поставените от възложителя условията, като ВАС потвърждава в своите мотиви, че комисията законосъобразно е отстранила участника от участие в процедурата.*

Така пропускът на Участник № 4 при надписването на опаковката става основание за отстраняването му, без офертата му да бъде разгледана. Причината за това произтича от императивната разпоредба на чл. 47, ал.2, т. 3 от ППЗОП. Тъй като тази норма е нарушена, възниква основание за отстраняване, съобразно горепосочените правни изводи на КЗК, и ВАС по идентичен правен въпрос.

Във връзка с направената констатация и изложените мотиви, комисията взе единодушно решение и предлага на Възложителя да отстрани **Дартек ООД** от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП във вр. с чл. 47, ал.2, т. 3 от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на нормативните условия за представянето ѝ и в този смисъл не отговаря на предварително обявените условия за представяне на офертата, включително за форма, начин и срок.

Помощния орган на Възложителя продължи работа с отваряне на останалите оферти по реда на тяхното входиране.

Резултати от работата на комисията

Комисията отвори офертите на участниците - „Кооперация Панда“, „Сиенсис“ АД и „Стемо“ ООД, представени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, отговарящи на изискванията за форма, начин и срок. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите от офертите на участниците - документите за подбор,

ОБЩИНА РУСЕ

технически предложения за изпълнение на съответните обособени позиции и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията и председателя подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците и на основание чл.54, ал.5 от ЗОП предложиха на присъстващ представител да подпише техническите предложения и пликовете с предлаганите ценови параметри на другите участници.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ НА КОМИСИЯТА:

➤ „Кооперация Панда“: На оптичен носител CD е записан еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, съгласно изискванията. В разгледания еЕЕДОП за позиция №2, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. Не е посочен вид на сертификата и неговия обхват. Съгласно обявлението и документацията за поръчката - всеки участник следва да притежава валиден сертификат EN ISO 9001:2008 или аналогичен за доставка на компютърна и периферна техника.

➤ „Сиенсис“ АД: На оптичен носител CD е записан еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, съгласно изискванията. В разгледания еЕЕДОП за позиция №1, комисията не установи липси, непълноти и несъответствия.

➤ „Стемо“ ООД: На 2 бр. електронен носител CD, са записани 2 бр. еЕЕДОП, подписани с електронен подпис, съгласно изискванията. В разгледаните еЕЕДОП за позиции №1 и 2, комисията не установи липси, непълноти и несъответствия.

Във връзка с изложеното на основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липсваща информация, трябва да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, членовете на комисията ще се съберат на поредното заседание във връзка с провеждането на процедурата, за да разгледат допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 24.09.2019 г., в основния си състав комисията се събра на работно заседание в сградата на Община Русе.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, членовете на комисията следва да се съберат на заседание, за да разгледат допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. С изпращането на протокол №1 е изискано от Кооперация „Панда“ да посочи вида на сертификата и неговия обхват, като съгласно обявлението и документацията за поръчката - всеки участник следва да притежава валиден сертификат EN ISO 9001:2008 или аналогичен за доставка на компютърна и периферна техника.

ОБЩИНА РУСЕ

Помощният орган на Възложителя, констатира, че след изтичане на определения срок - 5 работни дни, считано от получаването на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, участника по отношение на който е констатирано несъответствие и/или липсваща информация, не е представил на вниманието на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с отразените забележки в протокол №1. Видно от получената обратна разписка от „Кооперация Панда“ е получен протокола на 13.09.2019 г. и към настоящия момент определения срок е изтекъл.

В тази връзка, комисията счита, че участникът не отговаря на поставения критерий за подбор, тъй като в еЕЕДОП не е посочен вид на сертификата и неговия обхват. Помощния орган на Възложителя предлага Кооперация „Панда“ за отстраняване от участие за Обособена позиция №2: Принтери и многофункционални устройства, включваща доставка на: Лазерен принтер монохромен (вид 1) – 7 бр.; Матричен принтер – 7 бр.; Лазерно монохромно многофункционално у-во А4 – 13 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид1) – 13 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А3 – 1 бр.; Лазерно монохромно многофункционално у-во А3(вид1) – 1 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид 2) – 2 бр.; Лазерен принтер монохромен (вид 2) – 2 бр.; Лазерно монохромно многофункционално у-во А3(вид2) – 1 бр.; Лазерно монохромно многофункционално у-во А4(вид 2) – 20 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид 3) – 2 бр.; Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид 4) – 1 бр. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Комисията извърши обстойно разглеждане и обсъждане на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. Като резултат от това може да обобщи следното:

„Сиенсис“ АД е представил предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, включващо техническо предложение по предоставения чрез профила на купувача образец №2.1 и приложени Техническа спецификация от производителя, с представен продуктово/каталожен номер за всеки предложен продукт и гаранционни условия за поддръжка на техниката. От направената проверка, комисията установи, че техниката отговаря по всеки един пункт на минималните технически параметри и гаранционни срокове заложи в техническата спецификация и участникът се допуска до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 Компютърни системи и преносими компютри

„Стемо“ ООД е представил предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции № 1 и 2. Предложенията за изпълнение на поръчката включват технически предложения по предоставените чрез профила на купувача образци №2.1 и №2.2 с приложени Технически спецификации от производителя, с представени продуктово/каталожни номера за всеки предложен продукт и гаранционни условия за поддръжка на техниката

От извършената проверка, комисията установи, че техниката отговаря по всеки един пункт на минималните технически параметри и гаранционни срокове заложи в техническата спецификация и участникът се допуска до отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 Компютърни системи и преносими компютри и обособена позиция №2 Принтери и многофункционални устройства.

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници - пликове с надпис “Предлагани ценови параметри“ на **30.09.2019 г. от 11:00 часа**, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На 30.09.2019 г., комисията в основния си състав се събра на работно заседание в сградата на Община Русе.

ОБЩИНА РУСЕ

След публикуване на съобщение в профила на купувача, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП отварянето на ценовите предложения на участниците се проведе в присъствието на Светлин Стоянов – упълномощен да представлява „Стемо“ ООД.

Комисията обяви предложените за отстраняване участници и мотивите за това, след което се отвориха и оповестиха предлаганите от допуснатите участници цени.

Предложенията са изготвени по предоставените чрез профила на купувача образци №3.1 и 3.2 и са със следното съдържание:

„Сиенсис“ АД предлага обща цена за изпълнение на доставките по обособена позиция №1 Компютърни системи и преносими компютри - 55783.32 с ДДС, формирана от:

Предмет на доставката <i>Компютърни системи и преносими компютри</i>		Количество	Единична цена с вкл. ДДС	Обща цена с вкл. ДДС за вида
1.	Компютърна система (вид 1)	3	2150,19	6450,57
	Компютърна система (вид 2)	29	1230,81	35693,49
	Преносим компютър (вид 1)	4	1102,53	4410,12
	Преносим компютър (вид 2)	3	1397,98	4193,94
	Преносим компютър (вид 3)	2	1830,06	3660,12
	Монитор	2	687,54	1375,08

„Стемо“ ООД предлага обща цена за изпълнение на доставките по обособена позиция №1 Компютърни системи и преносими компютри - 57786.00 с ДДС, формирана от:

Предмет на доставката <i>Компютърни системи и преносими компютри</i>		Количество	Единична цена с вкл. ДДС	Обща цена с вкл. ДДС за вида
1.	Компютърна система (вид 1)	3	2541,60	7624,80
	Компютърна система (вид 2)	29	1281,60	37166,40
	Преносим компютър (вид 1)	4	1117,20	4468,80
	Преносим компютър (вид 2)	3	1275,60	3826,80
	Преносим компютър (вид 3)	2	1646,40	3292,80
	Монитор	2	703,20	1406,40

„Стемо“ ООД предлага обща цена за изпълнение на доставките по обособена позиция №2 Принтери и многофункционални устройства - 31776.00 с ДДС, формирана от:

Предмет на доставката <i>Принтери и многофункционални устройства</i>		Количество	Единична цена с вкл. ДДС	Обща цена с вкл. ДДС за вида
2.	Лазерен принтер монохромен (вид 1)	7	158,40	1108,80
	Матричен принтер	7	580,80	4065,60
	Лазерно монохромно многофункционално у-во А4	13	254,40	3307,20
	Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид1)	13	342,00	4446,00
	Цветно лазерно многофункционално у-во А3	1	3758,40	3758,40
	Лазерно монохромно многофункционално у-во А3(вид1)	1	1194,00	1194,00
	Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид 2)	2	808,80	1617,60

ОБЩИНА РУСЕ

Лазерен принтер монохромен (вид 2)	2	255,60	511,20
Лазерно монохромно многофункционално у-во А3(вид2)	1	3380,40	3380,40
Лазерно монохромно многофункционално у-во А4(вид 2)	20	322,40	6648,00
Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид 3)	2	579,60	1159,20
Цветно лазерно многофункционално у-во А4(вид 4)	1	579,60	579,60

При така предложените цени по позициите и на база одобреният критерий за оценка - „най ниска цена“, помощния орган на Възложителя извърши класиране:

Обособена позиция №1 Компютърни системи и преносими компютри

1-во място - Сиенсис АД с обща цена 55783.32 с ДДС;

2-ро място - „Стемо“ ООД с обща цена 57786.00 с ДДС;

Обособена позиция №2 Принтери и многофункционални устройства

1-во място - „Стемо“ ООД с обща цена 31776.00 с ДДС

Комисията предлага на кмета на Община Русе в качеството му на Възложител да сключи договори за изпълнение на доставките по обособени позиции №1 и 2 с класираните на първо място участници.

Председател:

Николай Кутинчев ...

Членове:

1. Анелия Аспарухова

2. Гюлвер Ибрям

Замечено на осн. чл. 36а от ЗОТЗД